

راویان مکتب: کاربرد داده‌های رجالی برای شناسایی جریانی فرهنگی^۱

دکتر حامد خانی^۲

(صفحه: ۲۷-۴۵)

تاریخ دریافت: ۹۲/۸/۶

تاریخ پذیرش: ۹۲/۹/۸

چکیده

تاریخ آموزش و پرورش در سده‌های نخست فرهنگ و تمدن اسلامی، مبهم و تا حدود زیادی ناشناخته است. آگاهی‌های چندانی در باره متون فقهی این دوره، روش و برنامه‌های تدریس، جایگاه اجتماعی معلمان، و میزان فرهنگ پذیری نسبت به این آموزشها در بلاد مختلف جهان اسلام در دست نیست. گذشته از آن که مورخان ضرورتی برای بحث در باره آموزشهای ابتدایی حس نکرده‌اند، بیشتر معلمان این دوره نیز، شخصیت‌های علمی برجسته‌ای محسوب نمی‌شده‌اند که از دید آنها شایان توجه بنمایند. بااینحال، برخی از معلمان دوره‌های ابتدایی آموزش، گاه و بیگاه به عنوان راویان حدیث نیز شناخته شده‌اند و نامی از آنها در کتب رجال و حدیث نه در اثر اشتغال اصلی آنها، بلکه به تبع پرداختنشان به روایات جای گرفته است. در این مطالعه کوشش می‌شود با گردآوری این قبیل داده‌های رجالی و کوشش برای تحلیل و پردازش آنها با روشهای نوین تحلیل متون تاریخی، تلاشی به منظور بازشناسی این معلمان و شخصیت علمی و اجتماعی‌شان، و سپس ارائه تصویری واضح‌تر از وضعیت آموزش ابتدایی سده‌های نخستین اسلامی صورت گیرد.

کلیدواژه‌ها: مدارس اسلامی، کتاب تاریخ آموزش و پرورش، مکتب‌خانه آموزش ابتدایی

مقدمه

پایه‌های آموزش و پرورش پیشرفته در سطوح بالای مدارس کهن جهان اسلام، کسانی هم به تربیت دانش‌آموزان سطوح مقدماتی اشتغال می‌ورزیدند. این سلسله که در «مکتب» - یا همان مکتب‌خانه - مشمول به کار بودند، معمولاً «مکتب» خوانده شده‌اند گفته شده است که مکتب، افزون بر آموزش خواندن و نوشتن به کودکان، آموزگاران خوش‌نویسی، آداب دینی، و تعالیم ابتدایی دیگری از این دست نیز به کودکان بودند (زکاء سمعانی، ۱۵/۲۷۲).

آگاهی‌های تاریخی ما در باره این دسته، شیوة کار، نحوه گذران زندگی، و گستره تعالیشان به شاگردان، بسیار

۱. این مقاله، از طرح پژوهشی مصوب دانشگاه علوم انسانی دانشگاه آزاد اسلامی واحد آران‌شهر با عنوان «سنجش میزان کارایی داده‌های رجالی در بازشناسی آثار بازمانده از معلمان دوره‌های ابتدایی سده‌های نخست اسلامی» استخراج شده است (سال اجراء: ۱۳۹۱ش).

۲. استادیار دانشگاه آزاد اسلامی - واحد آران‌شهر (www.khamenevash.com)

محدود است به جز یک چند گزارش کوتاه و مختصر، یا توضیحاتی استنادی در ضمن بحثهای دیگر. به نظر می‌رسد مورخان ضرورتی در یادکرد اوصاف این قوم نمی‌دیدند برای برخی از این گزارشها رک: کرامتی، ۶۲۶-۶۲۷.

الف) نیاها در باره جایگاه اجتماعی مکتبان

آن سان که در همین معنود گزارشهای بازمانده بازتاب یافته است گله این قوم را به سبب آگاهیهای اندک علمی به سخره گرفته، و گاه رواج متهللی چون «أحمق من مسلم کتب» (تأنان تر از مسلم مکتبخانه) را کنایه از بی‌دانشی این قوم دانستند (برای نمونه، رک: جاحظ، ۱/ ۱۱۰ به بعد سراسر باب «ذكر معلمین»؛ گاه در مقام بسط سخن در باره بی‌دانشی فردی، گفته‌اند که «کودکان و معلمشان پیش وی درس می‌خوانند» (ابن خالویه، ۱۱۰). بدین معنا که وی هیچ صلاحیت ندارد که مرجع علمی تلقی شود. این قبیل گزارشها، به‌وضوح از جایگاه و پایگاه اجتماعی بسیار پایینی برای این معلمان حکایت می‌کنند. از دیگر سو، همین آگاهیهای اندک تشنگر حضور مردان نام‌آوری چون محمد بن مستنیر (همان «قطرب لعی» برای وی، رک: خطیب، تاریخ، ۱/ ۶۷، و امثال وی در فهرست این معلمان است؛ بویژه در درباره‌ها که چهره‌های سرشناس هم‌زمان با اشتغالات علمی در سطوح عالی به تربیت کودکان هم گماشته می‌شدند.

از دگر سو، نام شمار قابل توجهی از این مکتبان، به عنوان دالیل حدیث در آثار روایی جهان اسلام دیده می‌شود؛ امری که با تحمیلات بدوی و پایگاه اجتماعی دینی که گله برایشان گزارش می‌شود، قابل جمع نیست. چگونه ممکن است پایگاه اجتماعی معلمان ابتدایی آن قدر پست باشد که مثلی سائر برای نامانی و حملات و سادگی باشند و از دیگر سو، بزرگان قوم بر حدیث ایشان اعتماد ورزند؟ - حدیثی که همیشه با حسابتهای ویزای نسبت به اعتبار نفاذش نگریسته می‌شده است.

برخی محققان دوران معاصر، جایگاهی پس متفاوت برای مکتبان ترسیم کرده‌اند. برای نمونه، خوتیر پهل^۱ - محقق هلندی - مکتبان را بسیار فراتر از آموزش به کودکان، و در کنار «وزائان» «مسلمیان» و «مصلیان»، همچون دستیارانی با مرتبه‌های علمی مختلف، در کنار شیوخ (استادان صاحب کرسی) مدارس بزرگ، در نظر گرفته است (ص ۷۲۵). برای تبیین این معنا، رک: مهرش، سنجش، ۱۶۱-۱۶۲؛ امری که از یک سو مستند به مآخذی جز اعتبار علمی او خود نیست، و از دیگر سو، این اعتبار علمی تأمل بیشتر در آن، و پرهیز از رد سریع و تسجیده را ضروری می‌کند.

مجموع این شواهد اندک و متناقض، موجب می‌شود که ارائه تصویری دقیق از نظام آموزشی رایج در سطوح پایینی تحصیلی در تمدن اسلامی، و جایگاه و پایگاه اجتماعی معلمان با همان «مکتبیه»، مواد درسی این مقطع تحصیلی، سنین آموزش، و هر چه از این دست، بسیار اندک و نارسا باشد.

ب) نام‌ها

با تکیه بر شواهد بازمانده در کتب تاریخی، چندان بیش از این هر باره معلمان سطوح ابتدایی نمی‌توان سخن گفت. عده مورخان تاریخ تعلیم و تربیت اسلامی نیز تا کنون تنها بر شواهد متدرج در کتب تاریخی صرف تکیه

دانشمندان پرسش اینجاست که آیا می‌توان با کاربرد منابعی دیگر، یا بهره‌جویی از روشهایی متفاوت برای استخراج داده‌های تاریخی از آثار کهن، راهی برای جبران این کمبود منابع و حصول تصویری واضح‌تر از وضعیت تعلیم و تربیت سطوح مقدماتی در سده‌های مقدم تمدن اسلامی جست؟

چنان که گفتیم، این معلمان عموماً با لقب «مکتب» شهرتند. برخی از ایشان، افزون بر آموزش به کودکان عموم، برای آموزش کودکان اشراف هم به کار گرفته می‌شدند که در آن صورت، افزون بر لقب «مکتب»، عنوان «مؤدب» نیز بر ایشان اطلاق شده است. برخی از این مکتبان و مؤدبان، رولان حدیث هم بوده‌اند و نه به اقتضای اشتغال اصلی خویش در آموزش کودکان، که به ضرورت نقل روایات همراه با دیگر محدثان در اسناد کتب حدیثی یاد شده‌اند. بدین سان، گاه گزارشهایی هرچند کوتاه در باره حیات بومی تاریخ درگذشت، اعتبار علمی، نوع متفاوت، و دیگر زوایای زندگیشان ثبت شده است. این گزارشها نیز البته از دستبرد زمان مصون نبوده، و همانند دیگر مرویات حدیثی در خلال بیش از ۱۴ سده به انواع و اقسام تصحیفات و تحریفات آسیب‌خوردند.

باینحال، به نظر می‌رسد یک دسته از اطلاعات تاریخی مهم و قابل اعتنا در باره تاریخ تعلیم و تربیت اسلامی بویژه در سده‌های نخست هجری از این طریق، بازیافتی باشد. شاید بد تفکّر برای بازشناسی زوایای تاریک تعلیم و تربیت سطوح مقدماتی تمدن اسلامی در دوره‌های کهن آن، داده‌های محدثانه را مرور کرد و با تلاش بمستور بازشناسی رولان مکتب و استقرار شواهد بازمانده از حیات آنها، برای بازسازی تصویری دقیق‌تر از جریان فرهنگی «تعلیم و تربیت مقدماتی در جهان اسلام» کوشید.

بر پایه تأملات فوق، در این مطالعه کوشش می‌شود پاسخی برای این پرسشها حاصل گردد: اولاً، بر پایه داده‌های محدثانه، مکتبان در کدام بومها گسترده بودند و ریشه در چه دوره‌ها و بومهایی داشتند؟ ثانیاً، با تکیه بر منابع حدیثی و رجال جهان اسلام، چه وظایف و نقشهای اجتماعی، و چه پایگاه علمی و جایگاه اجتماعی را می‌توان برای مکتبان سراغ داد؟ و ثالثاً، آیا می‌توان با نظر در داده‌های محدثانه، تصویری واضح‌تر از تحولات سطوح ابتدایی آموزش و پرورش در جهان اسلام ارائه کرد؟

پ) روش

پیش از این، ویسفایلر^۱ - محقق آلمانی - در اثر خویش با عنوان «جایگاه مستملیان در دانش پرمایه‌ها»^۲ پژوهشی مشابه را در باره جایگاه گروهی دیگر از دستخیزان نهاد آموزش در جهان اسلام پی گرفته است. ویسفایلر در این مطالعه کوشیده است نخست با تهیه فهرستی از کلیه مستملیان سرشناس جهان اسلام - بر پایه آنچه در آثار تاریخی و حدیثی ثبت شده است - و تحلیل داده‌های جزء تکر در باره هر یک از این مستملیان، به تحلیلی کلی‌تر از جریان استعلاء در جهان اسلام دست یابد (رک: ویسفایلر، سراسر مقاله).

اثر وی از این حیث شباهت تامی با هدف این مطالعه دارد. ما نیز خواهیم کوشید با تهیه فهرستی از مکتبان و سپس کوشش برای شناسایی تک تک آنها و تکمیل آگاهی‌هایمان در باره هر یک، تصویری واضح‌تر از جریان اجتماعی آموزش و پرورش مقدماتی در جهان اسلام حاصل کنیم. باینحال، تمایزی نیز میان این دو مطالعه هست

۱. Weisweiler, M.

۲. Das Amt des Mustafis in der muslimischen Wissenschaft

که باید مورد توجه قرار گیرد مطالعه ما بر دامنه‌های محدثانه تکیه ندارد خواهیم نوشت روایات منقول توسط عالمان مسلمان، و هم گزارشهایی را که در شرح حال هر یک از این مکتبان گزارش شده‌اند، همچون منشی تاریخی در نظر بگیریم؛ روشی که تا کنون کمتر به کار گرفته شده است.

از آنجا که عمده دامنه‌های محدثانه برای تأسیس حدیثی دیگر ندارد ششده معمولاً به شکل خام و بدون خود قابل استفاده نیستند و نخست باید با روشهای مختلف پردازش اطلاعات، به نحوی برای کاربردها در مطالعه ما بازپردازش گردند. برای این منظور، خواهیم نوشت یا تکیه بر علوم وابسته به تاریخ، این گزارشهای خام را به اطلاعاتی قابل استفاده برای هدف خویش تبدیل کنیم. گذشته از این، بهره‌جویی از دامنه‌های محدثانه در یک مطالعه تاریخی، و هم کاربرد روشهای مورخانه برای یک مطالعه حدیثی، شیوه‌هایی نو و کم‌سابقه در ادبیات پژوهشی معاصر محسوب می‌شوند بدین سان، لازم است فدری نیز روشهای پژوهش خود را تبیین کنیم.

بر این پایه، مطالعه ما سه بحث را دربرخواهد گرفت: اول، شناخت ابزارهای کارآمد تحلیل داده‌ها برای این مطالعه؛ دوم، شناخت جزء تکرانه تک تک مکتبان و کوشش برای دست‌یابی دامنه‌های تاریخی برآمده از این مطالعه جزء تکرانه، و سرآخر، کوشش برای تحلیل این شواهد و دستیابی به درکی کلی و کلان از نظام آموزش ابتدایی جهان اسلام در سده‌های نخستین، و تحولات آن.

ابزار تحلیل داده‌ها

الف) انواع دامنه‌های تاریخی مندرج در کتب حدیثی

با شناخت انواع دامنه‌هایی که می‌توان از روایات استخراج کرد و شناسایی و طبقه‌بندی آنها، خواهیم توانست همین اول کار برآوردی از نقاط قوت و ضعف روش خویش داشته باشیم. و این راههایی نیز برای رفع مشکلات پیشامد.

۱) طبقات رجال و ائمه حدیث

ویژگی مهم و بی‌نظیر روایات اسلامی - در قیاس با گزارشهای بازمانده از ادیان دیگر - مستند بودن آنهاست. همچنین که برخی عالمان مسلمان هم به تأکید باذکار شدت پدیده اسناد از ویژگیهای امت اسلام است (رک: غفاری صفت ۱۲). اسناد روشی بوده است که مسلمانان، بتوانند افزون بر نشان دادن اعتبار مرویات خویش، سلسله نقل خود را تا بزرگان دین برسانند (ابن حبان، المعجم وصحیح، ۱/ ۲۵) و در این اتصال سند برای خود شرافت نیز دیدم‌اند (ابن صلاح، ۱۵۶-۱۵۵).

لازمه چنین اسنادی، وجود زنجیره‌ای از اشخاص است که بی‌دری هم آمده باشند و هر یک، سخن را از استاد خویش در نسل قبل، نقل کنند بدین سان، می‌توان در برخورد با مجموع روایات اسلامی، نسلهای مختلفی از زوایان را مشاهده کرد که بی‌دری آمده و هر یک در جای خود ایفای نقشی کرده‌اند اگر به مجموع زوایان حدیث در طول تاریخ همچون یک جریان اجتماعی بزرگ بنگریم، برای دست‌یابی جریانهای فرعی‌تر آن، نیازمند شاخصها و معیارهایی هستیم. یک شاخص، طبقه فرد است.

اصطلاح «طبقه» در فرهنگ اسلامی، از دیرباز برای دست‌یابی زوایان حدیث به کار مورفانه است (برای پیشینه این اصطلاح در فرهنگ اسلامی، رک: پاکتچی، مکاتیب ۱۲ به بعد). این اصطلاح، ناظر به گروهی از افراد است که

در یک یا چند ویژگی زیستی یا فرهنگی مشترک بودند مثلاً، به همه مسلمانانی که توانسته بودند پیامبر اسلام (ص) را از نزدیک ببینند و از ایشان تعالیمی فراگیرند، «طبقه صحابه» اطلاق گردیده است. به همین ترتیب، همه آن دسته از افراد که نزد این صحابه آموزش دیدند، «تابعین» خوانده شدند. این اصطلاح برای اشاره به عالمان در دوره‌های بعد نیز به کار گرفته شده است و بدین ترتیب، مثلاً، همه اعضای را که توانسته بودند نزد عالمان بزرگ یک نسل تحصیل کنند، یک «طبقه» در نظر گرفته‌اند (برای نمونه، رگ، ابن حجر، مقدمه، ۷؛ نیز رگ، زیلیو، ۷).

در فرهنگ اسلامی، تفکیک رول‌ها و حدیث بر پایه دوره‌های زمانی محدودتر نیز رایج بوده است. گاه عالمان یک طبقه را به دو یا سه نسل متمایز دسته‌بندی کرده‌اند مثلاً، همه اعضای طبقه صحابه را به دو رده «صحابه صغار» و «صحابه کبار» دسته‌بندی کرده‌اند (رگ، ذهبی، سیر، ۱/ ۹۹). دو دسته‌ای که موضوع روایات و مواضع علمی، سیاسی و فرهنگی آنها به اختصای همین تمایز نشان با یکدیگر متمایز است (همانجا)، به همین ترتیب، عالمان عصر تابعین را نیز به سه نسل تفکیک نمودند که با تعبیری همچون «نسل اول از طبقه تابعین»، و مانند آن مورد اشاره قرار می‌گیرند (همانجا). نیز رگ، طبقات مختلف صحابه، تابعین و اتباعشان در سراسر کتاب طبقات ابن سعد. فهم منطبق این رده‌بندی تا حدود زیادی ساده است. اگر فرض کنیم عمر مفید زندگی علمی یک دانشمند، حدود سی سال است، می‌توانیم وی و همه هم‌دوره‌هایش را که تقریباً در همان دوره زمانی اشتغال علمی داشته‌اند، یک نسل بدانیم. آن گاه همه شاگردان این نسل را، خواه آنان که در اوایل این دوره سی‌ساله نزد این نسل شاگردی کرده‌اند، و خواه آنان که متعلق به اواخر این دوره هستند می‌توانیم طبقه شاگردان این نسل تلقی کنیم.

اکنون، اگر توجه داشته باشیم که عمده آثار رجالی به شاخص «طبقه» توجه داشته‌اند، و همواره نسبت به این که هر یک از رول‌ها، خود به کدام طبقه متعلق است و نزد چه نسلی تحصیل کرده، حساس بوده‌اند، می‌توانیم، باره زمانی زندگی بسیاری از رول‌ها حدیث را با تخمینی دقیق حدس بزنیم، حتی آن دسته از رول‌ها که گزارش‌های دقیقی در باره دوره زندگی‌شان به ما نرسیده است (برای نمونه‌ای از کاربرد این روش، رگ، مهرش، «محمد»، سراسر مقاله).

۲) روابط استاد و شاگردی

از دیگر شواهدی که باز در سلسله اسناد یک حدیث قابل پی‌جویی است، روابط استاد و شاگردی میان افراد مختلف است. ساده‌ترین و بارزترین معنای نقل حدیث یک استاد، آن است که شخص دانشجو پای درس آن استاد نشسته، و از میان اساتیدان فریاد می‌توانسته نزدشان برای تحصیل حاضر شود، وی را برگزیده است.

صدابسته مواردی نیز می‌توان یافت که بدون آن که فردی نزد استادی شاگردی کند، تلاش به عنوان رول حدیث وی شناخته شوند امری که ممکن است ریشه در دست‌یابی به حدیث با وجانه جعل، تصحیف، تدلیس، یا هر چه دیگر از این دست داشته باشد، و البته با مطالعه دقیق شواهد، معمولاً قابل شناسایی است (برای نمونه‌ای از بحث‌های نظری در باره این قبیل مشکلات عرض بر حدیث، رگ، محیط این عجمی، سیوطی، سراسر هر دو اثر، بالینحال، احتمال وجود این اشکال، هرگز بدین معنا نیست که نتوان با مطالعه اسناد یک محدث، به حلقه شاگردان و استادان راه جست.

پی‌نویس: همواره می‌توان قدیسه‌ها و تفکرات مذهبی و گرایش‌های سیاسی یک رول را بر پایه وابستگی‌های علمی وی بازشناخت و گویاترین معنای نقل روایت از یک استاد وابستگی به حلقه علمی او و ارتباط با آن حلقه است.

نوع روایاتی نیز که یک شاگرد از استاد خویش نقل می‌کند، معتادتر است. برخی شاگردان، حاضر بودند روایات استاد خویش را در همه زمینه‌های فقهی، اخلاقی، کلامی، عبادی و جز آن، نقل کنند. برخی دیگر نیز در نقل روایات فقهی - که حساسیت بیشتری از دید ایشان داشتند - احتیاط می‌کردند، و باینحال، مثلا در نقل روایات تاریخی از آن استاد، اشکالی نمی‌دیدند. این رویکردها همگی معتاد است و نوع قبولت شاگرد را نسبت به استاد خویش حکایت می‌کند. می‌توان با دقت در این قبیل شواهد، به شناخت قابل توجهی از روحیات و تفکرات یک محدث دست یافت؛ محدثی که گاه ممکن است بسیار ناشناس باشد.

۴) اندیشه‌های بازتابیده در روایات هر فرد

افزون بر آن که می‌توان یک راوی را با نظر در شخصیت استادان و شاگردان شهرت‌شهرت‌شهرت، بهترین معرفت اندیشه هر کس، روایاتی است که او خود نقل می‌کند. شاید گفته شود راوی ناقلی بیش نیست و نه سخنان خود، که سخنان بزرگان دین را روایت می‌نماید.

لازم است که در مقام پاسخ، به جایگاه عنصر گزینش در نقلها توجه کرد. از دید عموم محدثان مسلمان، نقل کردن روایاتی که از نگاه خود راوی ناصحیح، و منافی اصول دین و مذهب او، و دروغ پستن بر پیامبر (ص) باشد، حرام است (برای نقلهای مختلف روایاتی مشهور از پیامبر (ص) در این باره، رک: طبرانی، سراسر اثر)، گذشته از این، هر مبنی آن که راست گفتن واجب است، هیچ راوی ضرورت نمی‌داند که هر آنچه سخن راست را که در طول عمر خود شنیده است، برای دیگران روایت نماید. می‌توانید هر یک از روایان، از میان روایات فراوانی که شنیده است، برخی را که از دید خود وی نیز نادرش لازم و ضروری است، منتشر، و به طبقه شاگردان منتقل می‌کند.

برخی از این روایات ممکن است از بزرگان دین صادر، و بسا که برخی نیز معمول یا تحریف شده باشند. باینحال، مهم آن است که این روایات را راوی مورد نظر ما صحیح دیدیم، و شایسته آموزش به دیگران دانسته است. بر این پایه، می‌توان به دین‌شناسی او، گرایشهای مذهبی و اعتقادی و اخلاقی، و حتی گاه رویکردهای سیاسی پی برد.

۵) انواع داده‌های تاریخی مندرج در کتب رجال

اگر در لایه‌های روایات با پردازشهای متنوع اطلاعات می‌توان به شناختی از راویان مورد نظر دست یافت، گزارشهای رجال آن حسن را دارند که توسط علمای متخصص، به قصد شناساندن راویان تألیف شده‌اند و معمولا، می‌توان انتظار برد که حجم قابل توجهی از آگاهیها را در باره محدثان مختلف، بتوان لایه‌های این آثار پیدا کرد. با نظر در این آثار، می‌توان به نام دقیق فرد و احویات، اسمها و کنیه‌هایی که بدان شناخته می‌شده است، یا نامهای مستعار و یا حتی نامهای اشنه‌ای که گاه برای وی ذکر شده است راه یافت. به همین ترتیب معمولا گزارشهایی در باره محل تولد و محل زندگی راوی در این قبیل آثار دیده می‌شود. استادان برجستگانی که راوی نزدشان شاگردی کرده است، یا شاگردان بزرگی که پرورده است، معمولا در ضمن معرفی وی مورد توجه قرار می‌گیرند. این معرفی به‌ویژه وقتی اهمیت پیدا می‌کند و معنا می‌دهد که در روایات بازمانده به وساطت فرد، نتوانیم نمونه‌هایی از روایات این شاگردان از فرد، یا روایت خود وی از استادانش را بیابیم.

به همین ترتیب، معمولا آثار فرد را در این گزارشها یاد می‌کنند؛ آثاری که چه بسا در گذر زمان از میان رفته، و تنها نامشان برای ما باقی مانده باشد. باینحال، حتی توجه به همین عنوانها نیز می‌تواند بسی گره‌گشایی کند. مثلا،

وقتی می‌بینیم که یک ردی اثری در نقد کتبی دیگر نوشته است، می‌توانیم برآوردی از تگرشهای وی نیز حاصل کنیم؛ یا گاه با پی‌جویی چند اثر در باره یک موضوع در یک دوره تاریخی خاص، به اطلاعات بیشتری در باره آن دوره و تاریخ اندیشه در آن دست یابیم.

به همین ترتیب معمولاً اشاراتی به متاثری ردی و احیاناً روابط سیاسیت، یا حتی تفکرات مذهبی و فرقه‌ایش می‌توان در این قبیل آثار سراغ داد؛ اطلاعاتی که گاه کلمه کلمه آن متاثر، و در شناخت فضای فکری یک دوره تاریخی، یا شناخت یک شخصیت علمی گمنام، راه‌گشا است.

پ) روشهای پردازش اطلاعات

همواره اطلاعاتی که با نظر در کتب حدیثی و رجالی در باره یک مکتب یا هر ردی دیگری مشاهده می‌شود، به خودی خود نمی‌تواند به تحلیلی علمی از دوره زندگی آن ردی و حیات فرهنگ و جایگاه اجتماعی‌اش مدد رساند. گاه لازم است اطلاعات مندرج در این قبیل آثار، یا کاربرد روشهایی تحلیلی یا تطبیقی، نخست پردازش، و به اطلاعاتی قابل استفاده تبدیل شوند. بدین منوال، ضروری است برخی روشهای کاربرده در این مطالعه برای پردازش اطلاعات حدیثی و دست‌یابی به اطلاعاتی مفید از خلال گزارشهای متنوع را نیز یادآور شویم.

۱) اطلاعات نام‌شناختی

نام‌شناسی^۱، از دانشهای وابسته به علم تاریخ است. این رشته علمی، به مورخ مدد می‌رساند که در شرایط کمبود منابع، بتواند با تحلیل نام اشخاص و استخراج اطلاعات تاریخی مندرج در نامها، به داده‌هایی برای تحلیل بهتر سلسله دست یابد (رک: هارپر، سراسر اثر). می‌توان با نظر در برخی نامها، اطلاعات درخوری در باره صاحبشان پیدا کرد. برخی نامها در گذشته تنها برای تسمیه غلامان به کار می‌رفتند. وقتی نام کسی دینار، درهم، رباح، کافور، و امثال آن باشد، می‌تواند وی در دورهای از عمر خویش برده بوده است (برای نمونه‌ای از مطالعات در این باره، رک: مهرش، «مبایسته‌ها»، ۲۵-۲۶). برخی نامها می‌تواند حکایت از مذهب صاحب خویش می‌کنند. مثلاً، وقتی می‌بینیم عالم برجسته شیعی در خراسان، محمد بن عمر کشی نام دارد، می‌توانیم با اطمینانی نسبی فرماییم که پدران وی سنی بوده‌اند و از این خاندان، کشی خود نخستین فرد است که به مذهب تشیع گرویده، به ترتیبی مشابه، برخی نامها حکایت از اصالتی عربی، یا اصالتی ایرانی یا رومی و حبشی برای صاحب خویش می‌کنند؛ همچنین که برخی نامها نیز می‌توانند نشان دهند یک فرد - یا پدران وی - تا مدتها بعد از اسلام، هنوز آیین اسلام اختیار نکرده، و بر مذهب پیشین خویش باقی بماند.

همچنان که نامها دربردارنده اطلاعاتی تاریخی از عصر نام‌گذاری هستند، گنیه‌ها نیز - همچون یک شیوه نام‌گذاری رایج در میان عربها - می‌توانند گاه و بیگاه، به شناخت بیشتر صاحبشان کمک برسانند. گنیه لقبی است مرکب از «اب» یا «ام» به همراه یک جزء دیگر؛ مثل «ابوسمید»، «ام سلمه» و... این شیوه نام‌نویسی اشخاص نیز حاوی اطلاعاتی درخور توجه است. مثلاً، همواره میل کنیه فرد و نام او رابطهای هسته آن سان که اگر نام فرد را ندانیم، بر پایه کنیه وی می‌توانیم شاهی برای تأیید یک احتمال در این باره دست و پا کنیم. برای نمونه، معمولاً کسانی که نام حسین داشته‌اند، ابوعبدالله کنیه می‌گرفتند (خویی، ۱۷/ ۱۰۸؛ نیز رک: شوشتری، ۱۹/ ۵۰).

به همین ترتیب کیه داشتن، از ویژگیهای اشخاص آزاد بوده است و بردگان هرگز کیهایی نداشتند (رک: وینیک، ۳۹۶؛ نیز رک: ابن اثیر، اسفند ۵/ ۱۹۴، مفید ۱/ ۳۳۳). این قبیل شواهد، می‌تواند گاه شاهی برای شناخت احوال یک فرد باشد (برای یک نمونه از مطالعات روی کیه‌ها، رک: پاکتچی، «گونه‌شناسی...»، سراسر مقاله).

۲) تحلیل متنی

یک روش دیگر که گاه می‌تواند به شناخت بهتر افراد برای برساند، روش تحلیل متنی است. نمونه‌ای از کاربرد چنین روشی را می‌توان در مطالعات انجام شده در باره ابان بن ثعلب سرالغ داد. ابان شخصیتی برجسته از اصحاب نسی چند از امامان است که گذشت زمان، موجب خط میان وی با دیگران، و از میان رفتن شواهد مختلف زندگی و فکر وی شده. همچنان که این مطالعات می‌نمایانند می‌توان برای شناخت وی، با شناخت یکایک استادان او، و افکار و محل زندگیشان، تحولات فکری ابان، مسافرنهای او، و میزان تأثیرش از استادان مختلف را رصد کرد (رک: مهرپوش، فصلنامه...، ص ۳۳۱ به بعد). مثلاً، وقتی ابان شاگرد دو استاد است که یکی در مدینه و دیگری در کوفه می‌زیست، و هر یک تاریخ درگذشت مشخصی دارند وی می‌تواند با نظر به زمان درگذشت هر یک، زمان تقریبی شاگردی وی نزد ایشان را پیش‌بینی، و بعد با شواهد دیگر، تقویت کند.

۳) روشهای سنتی علوم حدیث

محدثان مسلمان، از دیرباز خود را با مشکلات مختلفی در شناخت راویان مواجه می‌دیدند. گاه یک راوی مشهور تنها در اثر اشتباهی جزئی در ذکر نام (تصحیف)، به دو یا چند راوی غیر مشهور تبدیل شده است. آن سان که محدثان برای هر یک زندگی‌نامه‌ای جداگانه نوشتند. محدثان در این قبیل موارد معمولاً می‌کوشند با نظر به طبقه فرد مورد نظر، استادان و شاگردان او، و اشکال مختلفی از کلمات که قابل تصحیف به یکدیگرند و احتمال تبدیل یکی به دیگری وجود دارد، خطا را دربابند (برای یک نمونه از مطالعات کهن در این باره، رک: ابوالاحمد عسکری، سراسر اثر).

عکس این حالت نیز ممکن است. گاه چند راوی در اثر شباهت نام و نزدیکی دوره زندگی، با یکدیگر خلط می‌شوند و شخصیتی جدید پدید می‌آید. گاه برخی راویان، به خاطر آن که می‌خواهند شاگردی خود نزد استاد مشهور به کذب را پنهان کنند یا احياناً به دلایل سیاسی و فرقه‌ای و... رابطه میان استاد خویش با طبقه استادانش را منکر شوند نام یا نامهایی را از میان سند حدیث خارج، و اصطلاحاً «تدلیس» می‌کنند (برای اشکال مختلف تدلیس، رک: خطیب، *الکفایه*، ۳۹۳). محدثان در همه این قبیل موارد می‌کوشند با توجه به نقلهای مختلف یک روایت ضمن آثار مختلف، یا نظر به طبقه استادان و شاگردان وی، و شواهدی از این دست، خطا را بازشناسند. ما نیز در این مطالعه، ناگزیر به کاربرد این روش‌های (برای مشکلات و مواقع کاربرد روشهای فوق، رک: همو، *سنت‌شناسی*، ۳۹-۳۸).

شواهد بحث

می‌توان در آثار روایی و تاریخی مختلف نام ۹۲ تن از افرادی را یافت که به عنوان مکتب یاد شده‌اند (همان، ۹۲ به بعد). نام بسیاری از ایشان با تصحیف همراه گشته و کمبود گزارشهای تاریخی نیز، شناسایی دقیق شواهد زندگی

آنها را مشکل کرده است. کوشش خواهد شد با گردآوری نامها در پیرامون حیات این راویان، گزارشهایی که می‌تواند به شناخت تاریخ مدارس کهن دینجست، بازخوانی و تحلیلی گردند.

الف) مروری بر اهم شواهد

۱) جابر بن رستم (زیمنه دوم سده ۱ ق)

ظاهراً وی کهن‌ترین فردی است که ناشی به عنوان راوی مکتب ثبت شده. و البته، روایتی از وی در کتب حدیثی بر جای نمانده است. بخاری گزارش می‌کند که وی نزد طلحه کوشش‌ناخته حدیث شریفه است (بخاری، *التاریخ الکبیر*، ۳/ ۳۹۱). این ابی‌حاتم رازی نیز، وی را اهل بصره می‌شناساند (۲/ ۵۰۱).

۲) ثویبة بن سالم کوفی (د ج ۱۰۰ ق)

آن سان که بخاری در *تاریخ کبیر* خویش (۲/ ۱۵۶) بیان داشته، وی اهل کوفه، و از شاگردان رز بن حبیب، نابی کوفی (د ۸۳ ق) بوده است. بدین سان باید وی را شخصی زیسته در نیمه دوم سده اول هجری به حساب آورد. نمونه‌ای از روایات او را می‌توان در *تفسیر ابن کثیر* (۳/ ۲۶۲-۲۶۳) سراغ داد. بخاری (همانجا) توضیح می‌دهد وی مکتب محله یا قبیله نفع بوده است؛ امری که حکایت از آن می‌کند که در کوفه، هر یک از محلات و قبایل برای خود مکتبخانه و مکتبی داشته‌اند.

۳) ابان بن بشیر (د ۵۸ ق)

افزون بر یوسف وی به مکتب (بخاری، همان، ۱/ ۴۵۳) گاه وی را به وصف معلم (ابن عبدالبر، ۲/ ۲۹۲)، با کاتب (طبری، ۶/ ۳۰۴) نیز خوانده‌اند؛ که نشان از اشتغال سببی وی در دربار به عنوان معلم کودکان، و کثابت رسمی دارد (برای تصحیفات گسترده نام وی، رک: مهرش، همان، ۴۶).

طبری در حوادث سال ۱۵۸ ق، سبب قتل وی را تزیینه خوردن از مسیب بن زهیر رئیس شرطه خلیفه منصور ذکر کرده است (۶/ ۳۰۴). گویا وی که در فرمانروایی کوفه با برادر مسیب شریک بودند، خودسرانه حکم بن یوسف را به ریاست شرطه آن شهر برگزیده، و موجبات خشم مسیب را فراهم آورده است (ابن اثیر، *الکامل*، ۶/ ۳۴). ظاهراً زندگی وی، ترددی در محیط کوفه و بغداد بوده است؛ همچنان که می‌توان حکم کرد پیش از اشتغال علمی، درگیر امور سیاسی بوده است.

۴) ابومحمد، جعفر بن عون بن ابی‌جعفر ضبی (ح ۱۲۰-۲۰۷ ق)

تنها ابونعیم (مسنف ۱۵۵) از فردی با این نام همچون همکتابه و از شاگردان ابوحنیفه یاد کرده، و بواقع، جز گزارش او، کمتر خبری از وجود تاریخی چنین فردی در دسترس است (برای پژوهشی شواهد حیات وی از میان تصحیفات گسترده ناشی، رک: مهرش، همان، ۴۸۷-۴۸۸). نمونه‌ای فراوانی از روایات او در آثار شیعیان و عامه بر جای است. بسیاری از این روایات، در باره فضایل علی (ع) است (همانجا). می‌سبب نیست که این رستم طبری (مسنف، ۸/ ۲۰۸) وی را در میان کوفیانی ذکر کرده است که به سبب انتساب به علی بن ابی‌طالب (ع)، مظلوم بوده‌اند.

۵) ابواسحاق ابراهیم بن مجشیر (ح ۱۸۰-۲۵۴ ق)

در باره وی سوء تفاهمهای زیادی روی داده است. این فرد با غمی که در بالا یاد شد، هرگز به عنوان مکتب

شناخته نمی شده است، اما جستجو در باره یکی از مکتبان، ما را سرآخر متقاعد می کند که با نامی دیگر برای همین فرد مواجهیم. آن فرد، «ابراهیم بن موسی مکتب» است. ظاهراً ابراهیم بن موسی که این حبان همچون مکتب و محدثی موقت از اهل بغداد می شناساندش (الثقات، ۱۸/ ۷۹)، همان ابوالسحاق بغدادی مورد نظر ذهبی (تاریخ الاسلام، ۱۹/ ۶۹-۷۰) است، و او نیز، همان ابراهیم بن مجتر است که محلی (الاصحاب، ۱۷۱، ۲۸۷) و برخی دیگر از وی روایت می کنند (رک: مهروش، همان، ۵۲-۵۳؛ برای فهرستی کامل از شیوخ و شاگردان وی، رک: خطیب، تاریخ، ۱۸۲/۶).

بر این پایه، وی از کتابان مصاحف قرآنی صاحب سبک بغداد و از شاگردان یوسف کاتب است (این ندیم، الفهرست، ۱۰)؛ شاگردی که بر سبک وی افزون هم کرده است. وی نام ابراهیم را در فهرست کسانی می آورد که با خطوط اربعة کهن و اصلی آشنایی داشتند و احدی را در عصر خود این ندیم، توان نگارش به مانند ایشان نیست (همانجا).

۶) حجاج بن یوسف مکتب (۱۴۰-۲۶۰ق)

کامل ترین توصیف را در باره حیات وی، می توان در اخبار اصفهان ابونعیم دید (۱/ ۳۰۶ به بعد)، بر پایه این گزارش کوتاه، نام وی ابومحمد حجاج بن یوسف بن قتیبة قیسی است. وی آموزگار کودکان و معلم مکتبخانه بوده، و عمری دراز در حدود ۱۲۰ سال یافته است. ظاهراً مکتبخانه وی نیز بزرگ محسوب می شده؛ آن یانی که ابونعیم گزارش می دهد بیش از یکصد کودک در آن حضور داشتند.

با وجود عمر طولانی و لایذ استاد عالی او، انتظار می رود روایات فراوانی از وی نقل کنند؛ با اینحال، روایات وی اندک است. گرچه نام محدود اشخاصی را همچون مشایخ حدیث وی برشمرند (رک: ابونعیم، همان، ۱/ ۳۰۲)، عمده روایات بازمانده از او، متفاوتش از بشر بن حسن هلالی اصفهانی (د ح ۴۰۰ق) است (برای وی، رک: ابوالشیخ، ۱/ ۳۸۸). شخصیتی مشهور به کذب و جعل که عموم محدثان، روایاتش را تضعیف کرده، و از همین رو نقلش را برتابیدند (رک: ابن حبان، المعجروحين، ۱/ ۱۹۰).

از یادکرد تعلیمی از حجاج با وصف «صفهانی» (۷/ ۲۹۸)، و ارتباطش با استانی اهل این شهر همچون بشر بن حسین پیش گفته، با ابومنقر نعمان بن عبدالسلام اصفهانی (رک: خطیب، همان، ۱۹/ ۲۹۶)، محدث مشهور اصفهان (برای نعمان، رک: ابن حجر، تهذیب، ۱۰/ ۸۰۵)، می توان دریافت وی خود نیز در اصفهان ساکن بوده، و مکتبخانه بزرگ خود را در همین شهر تاجر می نموده است.

به نظر می رسد افزون بر یک دو روایت که وی در نقل آنها نیز متفرد بوده است (برای این روایات، رک: ابونعیم، همان، ۱/ ۳۰۲)، اصلی ترین اثری که حجاج در انتقال آن به آیندگان خویش ایفای نقش نموده، نسخهای برگرفته از روایات زبیر بن عدی ثلمی (د ۱۳۱ق) یا حدود ۱۵۰ روایت باشد که تنها نقل آن بشر بن حسین بوده، و عمده روایات آن با وجود مستند بودن، تضعیف شده است (برای این نسخه، رک: ابن حبان، همان، ۱/ ۱۹۰؛ برای برخی روایات، زلمی، تفسیر، ۱۴/ ۳۳۰، همو، تصب، ۱۶/ ۳۴۹، عقیلی، ۱/ ۱۴۱).

۷) ابوجعفر سامری احمد بن عبدالله بن یزید هشیمی (ح ۱۹۰-۲۷۱ق)

وی در سامرا تحدیث می کرده (خطیب، همان، ۸/ ۱۴۱)، و به تأدیب کودکان هرطوری اشتغال داشته است (همو،

۲/ ۴۲۲ وصف هودب: مهمترین اسناد وی بر پایهٔ متعدد روایات بازماندهٔ حنفی (د ۲۱۱ق) است که در نقل روایاتی از وی، بویژه با گرایشهای شیعی، متعقد است (همان، ۴۴، ۴۵؛ برای دیگر فاسل وی، رک مهرش، همان، ۶۱-۶۲). همین امر سبب گردیده است برخی نقلاتی حدیث، روایات او را مکرر از وی گند و گاه از بی‌روایی وی در حمل حدیث و به هم چسبندن اسناد و متها بگویند (رک خطیب، همان، ۲/ ۴۴۲؛ ابن حبان، همان، ۱/ ۱۵۳-۱۵۴).

۸) عیسی بن محمد (د ۲۹۳ق)

وی همان فردی است که هر نامش روایات این یقونه دند می‌شود (برای نمونه، رک ابن بابویه، *الاصحاح*، ۲۹۸؛ *صواعق*، همان، ۳۳۴) و بسیاری وی را یک راوی بکلسی شیع می‌دند (۱۶/ ۱۷۲). ظاهراً وی پدر همان احمد بن عیسی و ساء است که ابن عساکر (۱۳/ ۱۲۶) همچون یک راوی سوسنی معرفی می‌نماید و از مکتب بوش پدرش خبر می‌دهد (رک مهرش، همان، ۶۲-۶۳). وی خود از شاگردان علی بن مصعب، مورخ مشهور و بوسند تاریخ مرو (ابن عدی، ۴/ ۹۰؛ ابن عساکر، ۱۵/ ۲۹۲) و پدرس از بردگان موسی بن مهدی (د ۱۷ق)، حلیفه عباسی مشهور به «هادی» بوده است (خطیب، همان، ۱۲/ ۲۵). نسبت «طوسی» خاندان ایشان (ابن بشکوال، ۱۷۱)، حکایت از اصالتی عربی دارد. به همین ترتیب، ساگرد وی مرد انوالهدیل علاف (رک مهرش، همان، ۶۳) بر این حجر، *کلسان*، ۱۵/ ۴۱۳) نیز حکایت از آن دارد که در دورانی از عمر خویش در محیط عراق ساکن بوده است. گویا عیسی بن محمد از خاندانی عربی بوده، که در مرو ساکن گند، و از خانواده‌های سوسنی آنها شناخت.

۹) ابو جعفر مصری (د ۲۹۶ق)

نام وی، احمد بن محمد بن عبدالعزیز بن رباح مرش، مشهور به ابن وراق است. عزیزی او را مولای عبدالعزیز بن مروان بن حکم (د ۸۵ق) - لیسر اموی مصر و پدر حلیفه مشهور عمر بن عبدالعزیز - می‌شناسند (۴۳/ ۴۴۰). ظاهراً همد حیات وی در سوزمین مصر گذشته است (برای احوال وی، رک مهرش، همان، ۶۴-۶۵). دقت در سوغلاب فاسی فاسی (برای نمونه، رک ۱/ ۱۴۹، ۱۲۲/ ۲) آشکار می‌سازد که روایت ابو جعفر، برای وی منبعم مهم در دسترسی به مرویات لیب بن سعد ابن لهیعه و مالک بن انس بوده است. بکسی بسیاری اسانید وی، و تکرار مکرر نام خود ابو جعفر، این بکیر و در بسیاری مواقع، مالک بن انس در آنها (برای نمونه، رک *صواعق*، ۱/ ۱۴۹، ۲/ ۱۳۳، ۴۱۱، ۲۲۲، ۲۹۹)، این احتمال را تقویت می‌کند که جایگاه وی، همچون اصلی‌ترین راوی آثار بعضی بن بکیر، برجسته باشد. هر گاه در خاطر داشته باشیم که بعضی بن بکیر (۱۵۴-۲۲۲ق)، محدث برجسته مصر، از شاگردان برجسته مالک و راویان اصلی *موطأ* اوست. جایگاه ابو جعفر نیز همچون یک حلقه مهم انتقال و گسترش اثر مالک در بوم مصر، درخور توجه خواهد نمود (برای وی، رک ذهبی، *سیر*، ۱۰/ ۱۱۲ به بعد). ابن ماکولا (۶/ ۱۱۰) نیز به همین امر اشارتی هچند گفرا دارد. وی صمی احبار از نقل تحریر ابن بکیر از *موطأ* مالک خبر می‌دهد که در مصر حر ساگردی اثر شاگردان ابن اضبط به خط: ابوا وراق، روایت *موطأ* مالک را مرد کسی ندیده است (نیز رک ذهبی، همان، ۱۶/ ۳۷۶؛ ابن عدی، ۱/ ۱۴۱-۱۴۲).

۱۰) ابو عبدالرحمن، امام بن موسی (ح ۲۳۰- ح ۳۱۰ق)

سهمی (ص ۵۲۳) تنها کسی است که وی را به وصف «مکتب» می‌شناسد. با نظر به ساگردی حسین بن

سمسار برد ابوعبید همن بن ذکبی (د ۲۱۸ق) و هم آدم بن موسی (همانجا) می‌توان آدم را به‌تقریب از معاصران فصل دانست. پس جای تردید می‌ماند که وی همان آدم بن موسی حواری (برای این وصف رک: بحار-الانوار/الصلیر، ۱۵) از شاگردان بخاری است (زیلعی، تصحیح، ۱/ ۱۴۲). وی در حوز از بولج ری- لیس حنن (د ۳۵۴ق) را تحدیث کرده است (لیس حنن- صحریح، ۱۲/ ۲۵۸). همنی وی را از اهل بحدرا دانسته (تاریخ الاسلام، ۲۳/ ۱۵۶) و البته او در بخارا بر همانند خوار ری- شاگردانی داشته است (همان، ۱۲۶/ ۵۵۷). بر با استناد به شاگردی وی برد بحاس و محمد بن عمرو بختری روزن (همانی، ۱۶- ۴۰۰، ۴۴۹)، می‌توان اطمینان ورزید وی برای مدتی در محیط بغداد نیز تحصیل و زندگی کرده است. محض فقیه معاصر آنهایی که می‌گویند همه هیچ ترجمه‌ای برای وی نیست می‌باشد، به‌خوبی گویای بی‌احتیاطی وی هستند بسیاری بخاریان دیگر، برای محدثانی دوره‌های بعدی است (۱۵/ ۲۴۲). با اینحال توجه به جایگاه وی در نقل آثار و اقوال بخاری و دیگران (رک: مهروش، همان، ۶۹)، به‌خوبی حکایتگر اعتماد عمومی محدثان اهل سنت به اوست (برای تمس بارها زندگی و دیگر شواهد حیات وی رک: همن، ۶۸ به بعد).

۱۱) محمد بن احمد شیبانی (د ح ۳۵۰ق)

راوی شیعی بی‌احتیاطی است که تصور می‌شد هیچ شواهدی از حیات وی بازمانده است. با اینحال، مطالعه گسترده روایات او موجب شد وی را که از منابع ابن بابویه (د ۳۸۱ق) در شهر ری بوده است، به‌تفصیل بازشناسند (رک: مهروش، همانجا، سراسر اثر).

بر پایه این مطالعات، با نظر به شاگردی شیبانی نزد شیوخ چون محمد بن یعقوب کلینی، ابوالعباس طالق، و ابوجعفر اسدی از یک سو، و میراث گسترده نقل روایات او در آثار ابن بابویه از دیگر سو، باید او را مکتبی ممتاز به شمار آورد. گذشته از این، یادکرد ابن بابویه از شیبانی ما «تحریم» و «قرصه» (همان، ۱۷۶)، حکایت از نگرش مثبت ابن بابویه به احوال کلی او دارد چه، وی چنان سنجیری را برای برجسته‌ترین مستثنای خویش همچون پسرش، ما محمد بن حسن بن ولید دمی بر به کار می‌برد. با این حال، نقل نکردن هیچ روایت فقهی به وساطت اندوختاری وی معنادار است چه، احتمالاً وی به سبب شاگردی ابوجعفر اسدی و قرابت فکری با اندیشه‌های غالبانه وی، تصحیف شده است (برای تفصیل بحث از وی، رک: همان، ۱۸۷-۱۹۱).

۱۲) ابن اسد، ابوحامد محمد بن عیاض (د ح ۳۵۰ق)

وی از استادان ابن شعیب (ابن شعیب- تاریخ، ۲۲۹) و از آن سان که خطیب بغدادی گزارش می‌کند (همان، ۴/ ۶۹)، خود از شاگردان ابراهیم حربی (۱۶۸-۲۸۵ق)، محدث، ادیب و فقیه ساکن بغداد بوده است. ظاهراً وی همان است که ابن شعیب (د ۳۸۵ق) در تفسیر الحادیث و منسوخه (ص ۴۵۸) با نام ابوحامد احمد بن محمد بن اسد مکتب یاد می‌کند؛ یا ابن توصیف که احمد بن محمد و محمد بن عیاض، هر دو یک نفرند ولی از یک سو در اثر مشابه اسم، و از دیگر سو به خاطر تسمیه فرد به اسم دو جد مختلف، نام وی تصحیف شده است (رک: مهروش، منسوخه، ۸۵-۸۷).

سکونت و اشتغال وی به تحدیث در بغداد بوده است (همانجا). مکتب چنگاب در محدود گزارشهای برجای مانده در باره او این است که خطیب یک بار وی را همچون مکتب و بار دیگر به عنوان ورائی یاد می‌کند. اگر سبب این امر،

تلمی شخصی خود او باشد بنام معانی که در عصر خطیب این نو عمل با هم متاعی می‌شدند و هر گاه مابع او جنگانه چنین گردانند باز می‌بوی دریافت اشغال به وراثتی و مکتبی، دو کار دور از هم و چنان بی‌ربط به یکدیگر می‌بوده است (رک. همان، ۸۷).

۱۳) ابن مرده (د ۳۳۲ق)

ابوالعباس احمد بن محمد بن یوسف مجیدی اصفهانی، مشهور به ابن مرده، از قاریان و ادیبان نامور شامی در عصر خود بوده است مهم‌ترین منبع گوتی در دسترس به شرح حال وی تاریخ دمشق ابن عساکر است و هم اوست که از «مکتب» بودن ابن مرده گفته است (برای نمونه، ۵/ ۲۷۱، ۱۳/ ۴۵). ابن ابی‌عمیر از وی با وصف «مجیدی» یاد می‌کند (۱/ ۱۸۸). نیز، تنها منبعی تاریخ درگذشت وی را آورده است (همان، ۲۹/ ۲۶۲). به اسناد نقل روایتی به وساطت وی در فصل احمد بن حنبل می‌بوی تا حدودی مطمئن شد وی خود حنبلی است (ابن ابی‌علی، ۱۸/ ۱).

شهرت ابن مرده بیشتر در ادبیات و قرأت بود تا علم حدیث. گرچه عمده دوران حیات وی در شام سپری شده، گزارشها در بره نام استادان وی حکایت از آن دارند که وی در عراق نیز به فراگیری علم قرأت اشغال داشته است (برای سواهد حیات وی، رک. ابن عساکر، ۵/ ۲۷۴، ابن جریر، ۲۵۷).

در سخن از جایگاه وی در علم قرآن گفته‌اند به سبط بر فرات ابوعمر و بن علاء، ابن عامر، حمزه و عاصم بن ابی‌النجد شایسته بوده است (ابن عساکر، ۵/ ۱۷۲). برخی استادان شامی وی سر عالمان برجسته قرأت شایسته (دهبی، معرفه، ۱/ ۳۷۳). با بحال به نظر می‌رسد اصلی‌ترین اسناد وی بوجهی عصر بن ابراهیم گسانی (۳۰۰-۲۹۰ق) - عالم برجسته قرآن در بغداد و از شاگردان ابن مجاهد - است. آن سالی که گفتند ابن مرده به صاحب و بردگی با وی مشهور بوده است (ابن جریر، ۹۰). ابن مرده از کتبی، کتاب المصنعه فی مجاهد را روایت کرده، و به نظر می‌رسد از مرواج اصلی آن در دیر سام است (ابن جریر، ۵۸). حتی به نظر می‌رسد روایت وی از ابن کتاب، یکی از ماحد اصلی دسترس سلهای بعد به بین ابن و خود او در مرواج آن بودند (برای تمصیل بحث از جایگاه وی در علم قرآن و حدیث، رک. مهریسی، همان، ۸۸-۹۰). برخی مرواج وی، آشکارا منقولاتی از بزرگان صوفیه و با صبه اخلاقی و با محوریت دیباگرمی هستند و به‌ویژه روحیه تصوف‌گرایی او را نشان می‌دهند (ابن عساکر، ۵/ ۸۵، ۵/ ۱۷۲، ۵/ ۲۷۵). بر برای آثار وی، رک. بحدادی، ۱/ ۷۲).

۱۴) ابوعلی احمد بن یحیی مکتب (جنود ۳۰۰-۳۵۰ق)

روایات بارمانده از وی را تنها در آثار ابن بطویه می‌بوی سراغ داد. هر یک دو نمونه، روایت بازمانده از وی، بیش از هر چیز به حکایاتی مفصل و سلب مجلس مذهبی می‌ماند. آن سالی که به نظر می‌رسد نزدیکی سخنرانیهای فردیای باشند سخنرانیهای با همان موضوعات که فقامی به مقابله علامه شامی داشتند (رک. مهریسی، همان، ۹۱). ابوعلی مکتب احتمالاً در دورانی از عمر خود با سفر به نواحی شمال عراق و شهر راس‌المن در بلاد جریه، نزد ابوطیب وراق (د ۳۴۷ق) شاگردی و مهارت‌آموزی کرده، و عمده روایات گردیده وی را شبیه سفری میر به جرجانی داشته، و در آنجا نزد ابوالحسن مفسر جرجانی هم حدیث شنیده، و سپس در عراق - احتمالاً بغداد - سکونت گزید و مرد سولی شاگردی کرده است (رک. همان، ۹۱-۹۵). بر پایه مجموع شواهد (رک. همانجا)، ابوعلی

احمد بن یحیی مکتب یک راوی گمنام و کم‌حدیث است که احتمالاً آموزشهای علمی ربندی ندیده و مها برد وراقی پرکار در نواحی شمال عراق یا اصول کتابت اثر و فری آن تا حدودی علوم حدیث آشنا شده و در کوفه و بغداد نیز ترد محتری و صولی روایات و حکایاتی معمولاً غیر تخصصی و یا سبغة ادبی و گاه عامیانه شیده و آن گاه در سفر این بابویه به عراقی همین دانشتهای اندک را به وی منتقل نموده است.

می‌دانیم این بابویه در ۲۶۸ق به ماوراء النهر سفر کرده و بعد از آن کتاب کمال الدین را تألیف نموده است (رک : پاکچی، «ابی بابویه»، ۶۴). وی در این اثر (ص ۵۵۰) از ابوعلی با تعبیر «رمی الله عنه» یاد می‌کند، که حاکی در گذشت اوست. با توجه به تاریخ در گذشت اسنادی ابوعلی، یحیی معاری (د ۳۲۶ق) و ابو طیب وراق (د ۳۴۲ق) می‌توان به حدس عمر وی را در دو دورهای پیرامون ۳۰۰-۳۵۰ق ارزیابی کرد.

(۱۵) بذیفخوسی (د ج ۵۵۰ق)

وی معلم قرآنی سده در شهر بخارا، در سده ۶ق است. نقش ابوالفراس اسماعیل بن احمد بن ابراهیم بن محمد، و گویا تنها کسی که وی را می‌شناخته، سمرقانی (۳۰۱/۱) بوده است. بر پایه گزارش سمرقانی، ابوالفراس بذیفخوسی حافظ قرآن و مربی تعلیم آن بوده و مرد بزرگانی همچون کنتی (د ۲۹۶ق)، مروج صحیح بخاری در شهر بخارا (برای وی، رک دهبی، صهر ۱۱۶/۱۸۱) حدیث شده و خود نیز در بخارا شاگردی چون عبدالعزیز لخشنی (د ۳۵۶ق)، محدث و حافظ مشهور سمرقندی (برای وی، رک ابن عساکر، ۳۴۲/۳۶) پرورده است. سمرقانی توضیح می‌دهد که وی بیری عامی بود که قرآن آموزش می‌داد و می‌خود هم از وی و هم پدرش حدیث شنید (۳۰۲/۱). این که سمرقانی (د ۳۵۶ق) هم وی و هم پدرش را دیده و می‌شناخته است، حکایت از آن می‌کند که وی احتمالا سنی جری و در حدود سیم سال (حداکثر حدود ۲۰ سال) با خود سمرقانی داشته است. بدین سان، می‌توان بر پایه حدس و تخمین، عمر وی را در حدود ۵۰۰-۵۵۰ق فرض کرد.

(ب) پردازش و دسته‌بندی شواهد یافت شده

اکنون می‌توانیم با دسته‌بندی شواهد فوق، به نحاسی بهتر از مکتبانی دست پیدا کنیم.

(۱) امتداد تاریخی جریان فرهنگی راویان مکتب

بر پایه شواهد حاصل شده از مطالعه وی، به نظر می‌رسد که در فرهنگ اسلامی از دورانی بسیار کهن، و حداقل از نیمه دوم سده نخست هجری مکتبانی در جاهای جهان اسلام در شهرهایی همچون بصره به آموزش کودکان اشغال داشته‌اند. شهری همچون کوفه با محلات و نوسنهای مختلف، ظاهراً برای هر یک از محلات بزرگ خود مکتب‌خانه‌ای داشته و از همین رو است که گاه از یک راوی مکتب با وصف مکتب «قیلله نخع» یا مانند آن یاد کرده‌اند.

مکتبانی را در شهرهای مختلف می‌توان سراغ گرفت. از مناطق همچون بصره و کوفه و فدری دیرتر، بغداد و سامرا و بلاد جریره گرفته در عراق، تا مکه و مدینه در حجاز، و تا شهرهایی دور دست همچون اصفهان و ری و مرو و بخارا، و حتی شهرهای غرب اسلامی همچون بلاد اندلس، مصر و جز آنها.

با بحال، به نظر می‌رسد عمده راویان مکتب اهل عراق و به‌ویژه کوفه باشند. البته می‌توان شنایرده حکم کرد که عراقیان، پیش از مردمان دیگر مناطق به تعلیم کودکان اهمیت می‌دادند چرا که شد سبب امر، گسترده‌گی

بیشتر علم حدیث در عراق باشد؛ به گسردگی مدارس ابتدایی در این قوم، به عبارت بهتر، یک احتمال دیگر آن است که در عراق چنان مجال علم حدیث گسرس داشتند که معمولاً به کلاس‌های مختلفه حتی معلمان کودکان هم پتان بوجه سال می‌دادند. بهج صحیح، البته محتاج مطالعه و تأمل بیشتر است. به هر روی، حتی شاید امروز بر ابهامه بتوان محمل داشت که فرهنگ آموزش ابتدایی کودکان، در عراق به دیگر بلاد جهان اسلام و به‌ویژه بواحی داخلی ایران گسترش یافته است.

سراخر، باید گفت حد اقل ما نیمه‌ی سده‌ی بیستم این جریان فرهنگی در جهان اسلام، اصداً یافته است.

۲) پیوند میان مکتب‌داری و اصالت عربی

افزون بر این، عمده‌ی مس‌مکن، حتی آنها که در بلادی دور دست می‌زیستند اصل و سبی داشتند این امر سبب می‌شود محتمل بنایم که مسلمانان حتی در بواحی دور دست بلاد اسلامی اصرار داشتند کودکانشان معالیم ابتدایی خویش را - که معمولاً فراگیری قرآن کریم در میان آنها جایگاهی ویژه داشته است - از عربی‌تای تربیت و لهجه اسبیل عربی فراگیرند. البته بار اظهار نظر دقیق‌تر، محتاج ادلمه یافتن مطالعاتی تکمیلی است.

۳) پیشینه‌های جنبی مکتب‌ها

در میان مکتب‌های برخی میر توپنده آثاری ادبی و احتمالاً کتابی و ادیبانی چیزی دست بودند. این میان برخی از مکتب‌ها، به اقتضای همین آگاهشان از قور کتب‌الاسلام درباری و سیاسی میر پیدا می‌گردد، و گاه تا بدانجا در این اسمالاب سیاسی تا بدانجا پیش می‌رفتند که فرمانروایی شهری را برعهده می‌گرفتند و احیاناً جانشان را نیز از کف می‌دادند. شاید آغاز این ورود به دربارها، رابطه - پنهانی - به عنوان معلم کودکان بوده است. امری که اجازه می‌دهد حدس بریم از دیرباز و حناش از حدود سده آق، آموزش و پرورش کودکان درباری در مکتب‌ها مجزا از دیگر کودکان شهر صورت می‌گرفته است. بزی، در میان آن دسته از مکتب‌ها هم که در کار کتاب پیشرفت بسیار داشتند و با این وجود متمایل به همکوری با دربارها بودند، برخی افراد را هم خویش در نگارش اوراق نامه‌ها و شکوایه‌ها و بیع‌نامه‌ها و امثال آن برای عموم بهره می‌جستند و از این راه امرار معاش می‌کردند.

در میان مکتب‌ها که شایعه شدند کمتر کسی به شغف یا حتی نقل روایاتی مهمی مشهور بود. مکتب‌ها بیشتر به نقل روایاتی اخلاقی، یا در بیان فضیلت صلیه و اهل بیت (ع)، یا داستانهای جناب باقران (ع) و هرچه از این دست علاقه نشان می‌دادند؛ امری که باید پیش را در جایگاه علمی ایشان و گرایشهای عابدانه‌ی جستجو کرد که معمولاً در میان طبقات فرو دست علمی هر جگه رایج است.

همه مکتب‌ها، به عنوان یک راوی، شخصتهایی مجهول بودند که شناسایی آنها با رحمت بسیار و پس از جستجوی فراوان و بررسی امکان تصحیفات مختلف امکان پذیر بود. این امر نیز جز آن سببی داشت که کمتر کسی در میان ایشان، همچون یک چهره علمی شاخص مطرح بود.

بالباحال، بردیدی است که در میان مکتب‌های مختلفه برخی همچون معلمان قرآن و آداب، از شخصی معوی و محبوبی عمومی برخوردار و فراتر از این، گاه میر با آگاهیهای تخصصی خویش در زمینه دراثبات قرآن مشهور بوده، و حتی گاه برخی از ایشان، اصلی‌ترین مروج قرآنی خاص در یک قوم به شمار می‌رفتند.

۴) جایگاه مکتبان در نقل حدیث

می‌توان گفت پرزورترین چهره مکتبان در نقل حدیث را در آن روایات باید جست که در نقلش متفرقند. سبب امر می‌تواند آن باشد که مکتبان، به اقتضای آگاهی از فنون کتابت، معمولاً به استنساخ آثار نیز می‌پرداخته‌اند و از همین رو - مثل هر مستنسخ دیگری - گاه به انواری دمترس پرداخته که جز ایشان، کسی را امکان وصول بدانها نبوده است. از همین رو برخی از مکتبان، به وزاق بودن هم شناخته می‌شدند. رواج استنساخ در میان مکتبان بدان حد بوده است که گاه برخی از ایشان، به عنوان خطاطانی برجسته و صاحب سبک و احتمالاً اثرگذار بر رسم الخط نیز مطرح بوده‌اند.

تعداد قابل توجهی از مکتبان به جعل حدیث نیز مشهور بوده‌اند، امری که نشان می‌دهد آنها به عنوان یک محدث نیز در عصر خویش چهره‌هایی اثرگذار - حداقل در میان علم - به شمار می‌رفتند. آن سان که بتوانند حتی گاه در میراث حدیثی نیز دستی برند و دیگران چنین روایات تعریف شفاهی را از ایشان بشنوند و باور کنند. سرآخر، به نظر می‌رسد عمده مکتبان، تنها مملکت ساده محسوب می‌شدند که آگاهی اندکی از فنون علم حدیث و دیگر دانشهای دینی داشته‌اند، باینجهال، گاه چهره‌هایی نیز همچون جعفر بن عون در میانشان پیدا می‌شدند که محدثی برجسته همچون احمد بن حنبل، همگن را به ترک حضورشان می‌خوانده است (احمد، ۵/ ۷۲-۷۳).

نتیجه

این مقاله نشان داد که هر چند مورخان کهن احساس ضرورت نکردند که در باره صفی همچون مکتبان، اطلاعات گسترده‌ای را ضبط و دسته‌بندی کنند؛ با تبیینی از نحوه زندگی شفلی آنها لزوماً نمی‌توان با کاربرد روشهای تحلیل حدیث بخشی از داده‌های لازم برای شناسایی بیشتر این صف را حاصل نمود. افزون بر داده‌های مندرج در کتب رجال، حجم قابل توجهی از آگاهیها در باره یک رلوی را می‌توان از روایانی که وی به نقلش کوشیده است، و زنجیره اسناد روایت، که حاکی از روابط استاد و شاگردی یا اوست، بازشناخت. بر این پایه، می‌توان از این روش برای بازشناسی بسیاری از مشاغل دیگر بهره جست. مشاغل همچون وعظ، قصه‌گویی، وراقی، و... که بسیاری از مشغلات بدان، به نقل حدیث نیز پرداخته‌اند و سوابقی از حیات و آراء و دغدغهها و جاهگاه علمی‌شان در کتب مختلف حدیث و علوم حدیث برجای مانده است.

منابع

- ۱- البانی، محمد، *ازواء الضلیل*، بیروت، ۱۴۰۵ق/ ۱۹۸۵م.
- ۲- ابن ابی حاتم، *المجرح والتعذیل*، بیروت، ۱۳۷۱ق/ ۱۹۵۲م.

۳. ابن ابی یعلی، محمد، *طبقات العنابة*، به کوشش محمد حامد فقی، بیروت ۱۳۷۱ق؛
۴. ابن اثیر، علی بن محمد، *معدن الذهب*، قاهره ۱۳۸۰ق؛
۵. ابن اثیر، علی بن محمد، *الکامل*، بیروت، دار صادر، ۱۳۸۶ق/ ۱۹۶۶م؛
۶. ابن بلویه، محمد بن علی، *الامالی*، قم، بهشت ۱۴۱۷ق؛
۷. همو، *کمال الدین*، به کوشش علی اکبر طغاری، قم، جامعه مدرسین، ۱۴۰۵ق؛
۸. همو، *معانی الاخبار*، قم، جامعه مدرسین، ۱۳۶۱ش؛
۹. ابن بشکوال، خلف، *الصلة*، پایگاه اینترنتی الوراق، <www.alwaraq.com>؛
۱۰. ابن جزری، محمد، *نهایة النهایة*، پایگاه اینترنتی الوراق، <www.alwaraq.com>؛
۱۱. ابن حبان، محمد، *الثقات*، به کوشش شرف الدین احمد حبیان دکن، ۱۳۹۴ق؛
۱۲. همو، *المجروحین*، به کوشش محمود ابراهیم زاید، مکه، دار الیاز؛
۱۳. همو، *الصحيح*، به تزیین ابن بلبان، به کوشش شب ارژووط، بیروت ۱۴۱۴ق؛
۱۴. ابن حجر عسقلانی، احمد بن علی، *تهذیب التهذیب*، بیروت، دار الفکر، ۱۴۰۴ق؛
۱۵. همو، *ملحة فتح الباری*، به کوشش محمد فؤاد عبدالقادی، بیروت، ۱۳۷۹ق؛
۱۶. همو، *لسان العیزان*، بیروت، ۱۳۹۰ق/ ۱۹۷۱م؛
۱۷. ابن خالویه، حسین، *الحجة*، به کوشش عبد الملک مکرم، بیروت ۱۴۰۱ق؛
۱۸. ابن رستم، محمد، *المستدرک*، به کوشش احمد محمودی، کویتپور، ۱۴۱۵ق؛
۱۹. ابن سعد، محمد، *الطبقات الکبیر*، بیروت، دار صادر؛
۲۰. ابن شاعین، عمر، *اسماء الثقات*، به کوشش عبی سمرایی، تونس، ۱۴۰۴ق؛
۲۱. همو، *نسخ الحدیث و منسوخه*، به کوشش سمیر زهیری، رفاق، ۱۴۰۸ق؛
۲۲. ابن صلاح، شمس، *المقدمة*، بیروت، دار الکتب العلمیه، ۱۴۱۶ق/ ۱۹۹۵م؛
۲۳. ابن عبدالبر، یوسف، *الاستذکار*، به کوشش سالم محمد عطا، بیروت، ۲۰۰۰م؛
۲۴. ابن عدی، عبدالله، *الکامل*، به کوشش یحیی نعلوی، بیروت، ۱۴۰۹ق؛
۲۵. ابن عساکر، علی، *تاریخ دمشق*، به کوشش علی شیری، بیروت، ۱۴۱۵ق؛
۲۶. ابن کثیر، اسماعیل بن عمر، *التفسیر*، بیروت، ۱۴۱۲ق؛
۲۷. ابن ماکولا، علی بن هبة الله، *اکمال الکمال*، بیروت، دار احیاء التراث العربی؛
۲۸. ابن ندیم، محمد بن اسحاق، *الفهرست*، به کوشش رضا نجند، تهران، ۱۳۵۰ش؛
۲۹. ابوالاحمد عسکری، حسن، *تصحیفات المحدثین*، به کوشش محمود میر، قاهره، ۱۴۰۲ق؛
۳۰. ابوالشیخ استهاتی، عبدالله، *طبقات المحدثین باصبهان*، به کوشش عبدالقادر عبدالحق حسین بلوشی، بیروت، ۱۴۱۲ق؛
۳۱. ابونعیم اصفهانی، احمد بن عبدالله، *ذکر اخبار اصبهان*، لندن، ۱۹۳۴م؛

۳۲. همو، **صند ابی حنبله**، به کوشش نظر محمد قزلباشی، ریاض، ۱۴۱۵ق.
۳۳. احمد بن حنبل، **المصنف بیروت**، دار صادر.
۳۴. بخاری، محمد، **التاریخ الکبیر**، حیدرآباد دکن، ۱۳۶۸ق/ ۱۹۷۸م.
۳۵. همو، **المصنف الصغیر**، به کوشش محمود زاید، بیروت، دار المعرفه، ۱۴۰۶ق.
۳۶. بغدادی، اسماعیل، **پاشا هدیه للطرفین**، استنبول، المطبعة البهیة، ۱۹۵۱م.
۳۷. پاکتنی، احمد، **ابن بابویه**، ضمن جلد سوم از **دائرة المعارف بزرگ اسلامی**، تهران، ۱۳۶۶ش.
۳۸. همو، **گونه‌شناسی اشهای کنیسان برای مطالعه رجال حدیث، مقالات و بررسیها**، زمستان ۱۳۸۲ش، شماره ۷۴، دفتر اول.
۳۹. همو، **مکاتب فقه امامی ایران پس از شیخ طوسی تا پانگیری**، مکتبه علم، تهران، دانشگاه امام صادق (ع)، ۱۳۸۵ش.
۴۰. ثعالبی، احمد، **التفسیر**، به کوشش ابومحمد بن هاشور، بیروت، ۱۴۲۲ق.
۴۱. جاحظ، عمرو، **البيان والتبيين**، به کوشش علی ابوملحم، بیروت، ۲۰۰۲م.
۴۲. خطیب بغدادی، احمد، **تاریخ بغداد**، به کوشش مصطفی عبدالقادر عطاه بیروت، ۱۴۱۷ق.
۴۳. همو، **الکفایة**، به کوشش احمد عمر هاشم، بیروت، ۱۴۰۵ق/ ۱۹۸۵م.
۴۴. خویی، ابوالقاسم، **معجم رجال الحديث**، نجف، ۱۴۱۳ق/ ۱۹۹۲م.
۴۵. ذهبی، محمد، **تاریخ الاسلام**، به کوشش عمر نشیری، بیروت، ۱۴۰۷ق.
۴۶. همو، **سیر اعلام النبلاء**، به کوشش شعیب ارنؤوط، بیروت، ۱۴۱۳ق.
۴۷. همو، **معركة القراء الکبار**، به کوشش بشار عواد معروفه، بیروت، ۱۴۰۴ق.
۴۸. زیلعی، عبدالله، **تخریج الاحادیث و الآثار**، به کوشش عبدالله بن عبدالرحمان سعد دار ابن خزیمه، ۱۴۱۴ق.
۴۹. همو، **نصب الراية**، قاهره، ۱۴۱۵ق.
۵۰. سبط ابن مجسی، **ابن اربعین**، به کوشش یحیی شفیق، بیروت، ۱۴۰۶ق.
۵۱. سمعانی، عبدالکریم، **الانساب**، به کوشش عبدالله عمر بارودی، بیروت، ۱۴۰۸ق.
۵۲. سهیمی، حمزة، **تاریخ جرجان**، به کوشش محمد عبدالحمید خان، بیروت، ۱۴۰۱ق.
۵۳. سیوطی، عبدالرحمان، **المنظره**، به کوشش علی بوابه عمان، ۱۴۰۹ق.
۵۴. شوشتری، محمد تقی، **قاموس الرجال**، قم، جامعه مدرسین، ۱۴۱۹ق.
۵۵. طبرانی، سلیمان، **طریق حدیث من کذب علی**، به کوشش علی حسن، عمان، ۱۴۱۰ق.
۵۶. طبری، محمد، **تاریخ الامم و الملوک**، بیروت، ۱۴۰۳ق/ ۱۹۸۳م.
۵۷. عقیلی، محمد، **المصنف**، به کوشش عبدالمصطفی امین قلمچی، بیروت، ۱۴۰۲ق.
۵۸. غفاری سفت علی اکبر، **مراسات فی علم الدوايه**، تهران، ۱۳۶۹ش.

۵۹. قاضی فضایی، محمد، *مسند الشهابیہ*، به کوشش حمدی سلفی، بیروت، ۱۴۰۷ق؛
۶۰. کرامتی، یونس، *تعلیم و تربیت*، ضمن جلد پنزدهم از *دائرة المعارف بزرگ اسلامی*، تهران، ۱۳۸۷ش؛
۶۱. محاملی، حسین، *الامالی*، روایت ابن یحیی، بیج، به کوشش ابراهیم قبی، عمان، ۱۴۱۲ق؛
۶۲. مزای، یوسف، *تهذیب الکمال*، به کوشش بشار عواد معروف، بیروت، ۱۴۰۰ق؛
۶۳. مفید، محمد، *الارشاد*، قم، ۱۴۱۳ق؛
۶۴. مهروش، فرهنگ، *دفاع از اصالت ادعیه اهل بیت (ع)*، مطالعه موردی دعای عرشمه، حدیث پژوهی، شماره ۱۰، پاییز و زمستان ۱۳۹۲ش؛
۶۵. همو، *جایگاه‌های پژوهش هر زندگی و فقه ابان بن تغلبه*، *صحیفه صبین*، شماره ۴۷، بهار و تابستان ۱۳۸۹ش؛
۶۶. همو، *سنجش میزان کارایی داده‌های رجالی در بازشناسی آثار بازمانده از معلمان دوره‌های ابتدایی سده‌های نخست اسلامی*، طرح ارائه شده به دانشکده علوم انسانی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد آزادشهر، ۱۳۹۰ش؛
۶۷. همو، محمد بن احمد سیستانی، *محدثی ناشناخته از مکتب ری در تسلسل مشایخ ابن بابویه*، حدیث پژوهی، سال اول، شماره دو، پاییز و زمستان ۱۳۸۸ش؛
۶۸. همو، *مشیخه ابان بن تغلب در طبقه صحابه و تابعین*، حدیث پژوهی، سال سوم، شماره پنجم، بهار و تابستان ۱۳۹۰ش؛
۶۹. نمازی، علی، *مستدرکات علم رجال الحدیث*، تهران، ۱۴۱۲ق؛
۷۰. Gillot, C., "abaqat," *Encyclopedia of Islam*, Leiden, Brill, vol. X;
۷۱. Harder, Kelsie B., *Names and Their Varieties: A Collection of Essays in Onomastics*, Lanham, MD: University Press of America, ۱۹۸۶;
۷۲. Juybolli, G. H. A., "Mustamli," *Encyclopedia of Islam*, New edition, Leiden, Brill, ۱۹۹۹, vol. VII;
۷۳. Weisweiler, M., "Das Amt des Mustamli in der arabischen Wissenschaft," *Oriens*, ۱۹۵۱, vol. IV;
۷۴. Wensinck, A.J., "Kutya," *Encyclopedia of Islam*, New edition, Leiden, Brill, ۱۹۹۹, vol. V.